

Decyzja Nr 27/GKiOŚ/2026

Prezydenta Miasta Knurów

z dnia 26.01.2026 r.

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691); art. 83 ust. 1, ust. 3; art. 83a ust. 1; art. 83c ust. 1; art. 83d ust. 1, ust. 2, art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 10.12.2025 r. o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa z terenu nieruchomości przy ul. Sztygarskiej w Knurowie (działka o nr ew. 944/76)

orzekam

1. Zezwolić na usunięcie 1 szt. drzewa z gat. Brzoza brodawkowata o obw. pnia 78cm z terenu nieruchomości przy ul. Sztygarskiej w Knurowie (działka o nr ew. 944/76).
2. Nie naliczać opłaty za usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody.
3. Termin wycinki drzewa – po uprawomocnieniu się niniejszej decyzji - do 31.12.2026 r.
4. Zobowiązać Stronę do prowadzenia prac związanych z wycinką przedmiotowej zieleni poza okresem lęgowym ptaków, który obowiązuje od 1 marca do 15 października.

UZASADNIENIE

złożył do Prezydenta Miasta Knurów wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa z terenu nieruchomości przy ul. Sztygarskiej w Knurowie (działka o nr ew. 944/76).

Do wniosku Strona dołączyła:

- oświadczenie z dnia 10.12.2025 r. o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością;
- mapę określającą usytuowanie drzewa w odniesieniu do granic nieruchomości oraz istniejącego budynku.

Na podstawie złożonego oświadczenia stwierdzono, iż nieruchomość, na której rośnie wytypowana do usunięcia roślinność jest w użytkowaniu wieczystym Wnioskodawcy oraz innych osób fizycznych.

Po zapoznaniu się z treścią wniosku i dokonaniu analizy jego zakresu merytorycznego Prezydent Miasta Knurów wszczął postępowanie administracyjne w oparciu o art. 61 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (dalej KPA) stanowiący, że postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu, o czym powiadomił Strony, równocześnie wyznaczył termin przeprowadzenia dowodu z oględzin.

W trakcie prowadzonego postępowania w dniu 7.01.2026 r. przeprowadzono wspólne z udziałem Wnioskodawcy oględziny w terenie.

Stosownie do art. 83c ust. 1 ww. ustawy organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych.

Podczas wizji dokonano przeglądu i pomiaru drzewa wskazanego do usunięcia a wszystkie uwagi odnośnie jego stanu zdrowotnego i technicznego wpisano do protokołu. Również dokonano

rozpoznania w zakresie występowania gatunków chronionych ptaków, zwierząt, grzybów i roślin w obrębie zadrzewienia ujętego we wniosku i nie potwierdzono ich obecności.

Na podstawie oględzin stwierdzono, iż drzewo rośnie za garażem, którego właścicielem jest Wnioskodawca. Drzewo jest w dobrym stanie fitosanitarnym. Nie zaobserwowano żadnych stanów chorobowych. Korona jest żywa. Pień jest mocno wygięty i opiera się o dach budynku. Korona częściowo zwisa nad budynkiem.

Bezpośrednią przyczyną usunięcia drzewa podaną przez Wnioskodawcę jest uszkodzenie budynku poprzez uderzenie pnia w dach budynku pod wpływem niekorzystnych warunków pogodowych oraz rozszczelnienie fundamentów przez system korzeniowy (widoczne nacieki wodne na tynku).

Zgodnie z art. 83 ust.1, ust. 2, ust. 3, ust. 4 ustawy o ochronie przyrody usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela nieruchomości. Zgoda właściciela nieruchomości, o której mowa w ust. 1 pkt 1, nie jest wymagana w przypadku wniosku złożonego przez: 1) spółdzielnię mieszkaniową; 2) wspólnotę mieszkaniową, w której właściciele lokali powierzyli zarząd nieruchomością wspólną zarządowi, zgodnie z ustawą z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2021 r. poz. 1048); 3) zarządcę nieruchomości będącej własnością Skarbu Państwa. Zgoda właściciela nieruchomości, o której mowa w ust. 1 pkt 1, nie jest wymagana także w przypadku wniosku złożonego przez użytkownika wieczystego lub posiadacza nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, niebędących podmiotem, o którym mowa w ust. 2.

W myśl art. 86 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego (tj. urządzenia służące do doprowadzania lub odprowadzania płynów, pary, gazu, energii elektrycznej oraz inne urządzenia podobne nie należące do części składowych nieruchomości, jeżeli wchodzą w skład przedsiębiorstwa).

Uwzględniając przedstawioną powyżej argumentację oraz żądanie Strony, w świetle materiałów zgromadzonych w trakcie postępowania oraz mając na uwadze wyniki oględzin i obowiązujące uregulowania prawne postanowiono zezwolić na usunięcie 1 szt. drzewa z gat. Brzoza brodawkowata o obw. pnia 78cm z terenu nieruchomości przy ul. Sztygarskiej w Knurowie (działka o nr ew. 944/76) jednocześnie odstępując od pobrania opłaty z tytułu usunięcia.

Organ odstąpił od nałożenia na Wnioskodawcę obowiązku wykonania nasadzeń zastępczych z uwagi na gęstą zabudowę garażową na nieruchomości.

Wypełniając zapisy art. 10 § 1 KPA zapewniono Stronom czynny udział w prowadzonym postępowaniu poprzez możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań po zakończeniu postępowania dowodowego. W wyznaczonym terminie Strony nie wniosły uwag do sprawy.

Na podstawie art. 104 KPA organ administracji załatwia sprawę poprzez wydanie decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem organu wydającego (art. 127 § 2 i art. 129 § 1 i 2 KPA). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania, decyzja nie ulega wykonaniu a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie (art. 130 § 1 i 2 KPA).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 KPA).

Niniejsze zezwolenie nie zwalnia posiadacza nieruchomości z obowiązku przestrzegania zakazów określonych w Rozporządzeniach Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej roślin, w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt oraz w sprawie ochrony gatunkowej grzybów. Dlatego przed rozpoczęciem prac związanych z usunięciem ziemi objętej niniejszym zezwoleniem należy przeprowadzić oględziny zadrzewienia pod kątem obecności siedlisk i ostoi gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową należy zwrócić się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w celu uzyskania zezwolenia na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody.



z up. PREZYDENTA MIASTA

Wojciech Kefodziej
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Otrzymują:

- 1.
2. aa

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie załącznika do ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej część III poz. 44 pkt 6 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154)
Podstawa prawna jak w Decyzji Nr 2/GKRiOŚ/2025 z dnia 13.01.2025 r.